



# PROTOKOLL

## Ekstraordinært Ting i Norges Tennisforbund Oslo Tennisarena 20. juni 2020

Klokken var 12.06 da Norges Tennisforbunds konstituerte generalsekretær, Aslak Paulsen, ønsket velkommen til det ekstraordinære forbundstinget. Han gikk igjennom tingets «kjøreregler». Ved dette tinget var det åpnet for digital deltakelse, og han redegjorde også for "Teams-prinsippene".

Paulsen ba om en god dialog med stor åpenhet under tinget, og overlot deretter ordet til forbundets president, Lars Gjerdåker.

### **Sak 1. Åpning**

Gjerdåker startet sitt åpningsinnlegg med å peke på hva som hadde skjedd fra 12. mars:

— Me gjekk inn i koronalockdown, og idretten vart sett på vent. Det vart store innskrenkingar både når det gjaldt umiddelbar aktivitet, og også korleis både klubb og forbund kunne planleggje for tida framover. Covid19 fekk store verknader som også omfatta arbeidsgjevaransvar, med permitteringer og stenging av arbeidsplassar.

— Ein annan ting som skjedde i denne perioden, var at me kunne lesa og sjå reportasjar om tennis i norsk presse nær dagleg. I artiklar og reportasjar vart det stil spørsmål kring måten NTF skjøttar ansvaret sitt på.

Påstandane og skuldingane har vore mange, og sterke. Det har vore direkte og alvorlege personangrep, med karakteristikkar på eit nivå som eg synest har vore uverdige og triste. For oss i forbundet, og for dei som kjenner tennis-norge godt, har me sett at mange av påstandane som har kome fram har vore direkte feil. Men mange har nok tenkt at det må vera noko i dette; så mykje kan ikkje kun vera røyk, det må brenna ein eller annan plass...

— Me ville vera opne og imøtekommande overfor journalistar, men erfarte fort at det vart krevjande og at det tok mykje tid å finne fram all dokumentasjon som vart etterspurt. Samtidig opplevde me at me ikkje nødvendigvis vart høyrte når me kom med svar, og at vinklinga på artikkelen allereide var definert, uavhengig av våre tilbakemeldingar.

— Styret i NTF gjekk tidleg ut å sa at me ynskjer ei ekstern gransking velkomen. Dette med bakgrunn i at me sjølvstykkt ynskjer, og at me forfektar full openheit i alt arbeidet som me gjer, me har ingenting å skjula.

Etter at me hadde sendt ut ei pressemelding om vårt syn på gransking fekk me tilbakemeldingar frå fleire klubbar om ynskje om behandla dette på eit ekstraordinært ting. I NTF's lover står det:

**§20. Disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter eller betydelig omfang.**

Disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter eller betydelig omfang i forhold til NTFs størrelse eller virksomhet må vedtas på tinget. Slike disposisjoner må fattes med 2/3 flertall dersom 1/3 av de stemmeberettigede krever det.

— Styret vurderte også at denne paragrafen kunne koma til bruk. Med bakgrunn i dette gjorde styret eit vedtak om å kalla inn til ekstraordinært ting.

NTF er til for klubbane og som forbund forhold me oss til våre 146 tennis og padelklubbar. Grasrota, som har vist ein auke i medlemstalet på 6 prosent det siste året, er representert gjennom desse klubbane. Me har sendt ut mykje detaljert informasjon før dette tinget. Det gjorde me fordi delegatane skulle kunne vera så godt budde som mogeleg.

— Me skal i dag ta et djupdykk ned i dei tema som har vore i fokus den siste tida. Me er ein demokratisk organisasjon, med tinget som det øvste styringsorganet. Det er frå tinget styret får mandatet sitt.

Tinget skal få vurdere om styre og administrasjon har fulgt mandat i frå tinga, både det siste no i 2019 og tinga før dette. Me håpar at me skal klara å visa korleis NTF er sett opp som ein demokratisk organisasjon med Tennistinget som det høgaste organet og med mandatet Tinget gjev til styret. Me skal gå gjennom drift og organisering av administrasjonen og også gå gjennom korleis me utøver våre kontrollfunksjonar. Vidare skal me gå gjennom tilsetjing og bonusavtale med tidlegare generalsekretær. Reiserekningar og bakgrunnen for at ein reiser vil bli gjennomgått for både styre og administrasjon. Topptennis med organisering og bruk av midlar vil bli vist i detalj. Og me skal visa tydeleg punkt som me ser har utviklingspotensial og der me treng endring. Eg forventar så at de som delegatar lèt tinget avgjera om det skal gjennomførast ei gransking.

President Gjerdåker takket både styret og administrasjonen for deres innsats i denne tiden.

— Eg håpar at dagen i dag vil bringa tydlegheit og klarheit og at me kan skapa rom for gode diskusjonar basert på fakta og openheit. Eg meiner at takhøgda i norsk tennis er stor, og det skal den vera. God og konstruktiv meningsutveksling er viktig, den må gjerne også vera utfordrande og vanskeleg, men alltid med god intensjon; og for å finna best mogleg veg vidare for norsk tennis.

***Deretter erklærte han det ekstraordinære tinget i Norges Tennisforbund for åpnet. Klokken var nå 12:20.***

President Gjerdåker ba om at de 41 fremmøtte med stemmerett og de 25 på «Teams», til sammen 66 stemmeberettigede, var å anse som 66 lovlige stemmeberettigede ved åpningen av tinget. Tinget aksepterte det. Deretter informerte han om parallell streaming digitalt på YouTube åpent for alle, og ba om at tinget aksepterte det. Presse var også til stede i tilknytning til tingsalen som observatører, med rett til å fotografere, men ikke filme. ***Tinget godkjente dette uten innvendinger.***

### **Sak 3A. Valg av ordstyrer/dirigent**

President Gjerdåker presenterte styrets forslag om Geir Lilletvedt til denne oppgaven. Dette ble godkjent uten innvendinger. Geir Lilletvedt takket for tilliten, og redegjorde kort for sin bakgrunn fra Norsk Motorsportforbund og som jurist. Han gjennomgikk tingets formelle kjøreregler.

### **Sak 2. Godkjenne innkallingen**

Delegat 47, Thomas Wettergreen fra Larvik og Stavern tennisklubb, ba om ordet for å kommentere agendaens punkt 9.

*Wettergreen refererte til side 157 i de utsendte tingpapirene, der det gjengis et krav fra Oslo Tennisklubb om ekstern gransking av NTF. Han ønsket å kommentere dette med bakgrunn i tingets agenda punkt 9.*

*Han viste til beskrivelsen «På Tinget vil Norges Tennisforbund legge frem detaljert informasjon og vise arbeidsform og prosesser rundt det som har blitt ettspurt og debattert i media den siste perioden. Tinget vil bli bedt om å ta stilling til om det anses hensiktsmessig å foreta en ekstern gransking av Norges Tennisforbund. Dersom Tinget vedtar at det skal gjennomføres en ekstern gransking, vil Tinget bli bedt om gi styret fullmakt til å nedsette et eksternt granskingsutvalg og utforme mandat for granskingen med bakgrunn i det som fremkommer under tingforhandlingene.»*

*Wettergreen anså en slik fremgangsmetode som upassende, og sa på vegne av seg selv og Larvik og Stavern tennisklubb at det bør nedsettes en ekstern granskingsgruppe uten*

*innflytelse fra tennisforbundets styre. Han leste så opp et forslag fra Larvik og Stavern tennisklubb som lød slik:*

*Forslaget om at styret i Norges Tennisforbund eller andre interne komiteer i forbundet selv skal nedsette granskingsutvalg oppleves som upassende i den situasjonen vi nå er i. Larvik og Stavern tennisklubb foreslår derfor at det nedsettes en ekstern styringsgruppe fra klubbene som ikke har bindinger til styret eller administrasjonen i tennisforbundet. Styringsgruppen opprettes av tinget i dag, hvis utfallet av avstemningen blir at det er flertall for granskning. Tinget utformer da et mandat til styringsgruppen, og kandidatene til denne oppgaven kan vi komme tilbake til når vi vet resultatet av avstemningen.*

*Larvik og Stavern tennisklubb ønsker derfor at dette forslaget skal stemmes over på lik linje med forslaget fra Norges Tennisforbund under punkt 9 i agendaen, som står beskrevet på side 157 i tingpapirene.*

Dirigenten avviste at dette ble fremmet nå, da det kunne komme til behandling under sak 9. ***Innkallingen ble så godkjent.***

### **Sak 3D. Godkjenne saklisten**

Dirigenten ønsket å presisere at dette ekstraordinære tinget ikke kan behandle andre saker enn de som er på saklisten. Det er kun disse punktene og eventuelle motforslag det skal stemmes over.

Delegat 65, Håkon Berg fra Oslo Tennisklubb, ba om ordet for å gi en presisering. *Debattene skal være knyttet til det enkelte punkt. **Saklisten ble deretter godkjent.***

### **Sak 3B. Valg av referent/signere protokoll**

Dirigenten gikk så tilbake til dette punktet. Torger Mogan Bjørnstad var foreslått som referent, og ble valgt. Martin Kildahl, delegat fra Nordstrand Tennisklubb, og Sissel Haukland, delegat fra Blommenholm og Sandvika Tennisklubb, ble valgt til å underskrive protokollen.

Det ble valgt to forskjellige stemmekorps. Som stemmekorps for de tilstedeværende i tingsalen valgte man Einar Enevoldsen fra administrasjonen og Trym Landa, tidligere president og nå leder av disiplinær- og sanksjonsutvalget. Som stemmekorps for deltakerne på Teams valgte man Tine Falster fra administrasjonen og Ola Lunde fra lovkomiteen.

### **Sak 3E. Forretningsorden**

Dirigenten gjennomgikk denne, og presiserte spesielt taletidens bestemmelser, med 5 minutters taletid for hovedinnlegg, andre gang 3 minutter og tredje gang 1 minutt. Deretter ble forretningsordenen godkjent.

Delegat 65, Håkon Berg fra Oslo Tennisklubb, fikk ordet. *Han stilte spørsmål til tingets deltakere om hvordan de ville ha debattene, og mente de ikke ville kunne være åpne om det ikke skjedde i tilknytning til hvert enkelt punkt. Han henviste til sak 9, og ba om en saklig og god debatt der alle kom til orde.*

Delegat 81, Jarl Bibow fra Ullern Tennisklubb, ba om ordet, og *han understreket hva dirigenten hadde sagt. Bibow presiserte at helheten i tingets debatter var viktig. Derfor måtte alle opplysninger være gitt før man kom til punkt 9.*

#### **Sak 4. Drift og rollefordeling**

Dirigenten overlot ordet til president Lars Gjerdåker, som innledning til dette punktet på agendaen.

Presidenten understreka at Norges Tennisforbund er til for dei 146 tilslutta klubbane, fordelte på 8 tennisregionar. Til saman har desse no 29 758 enkeltmedlemmer. Tennistinget gjev mandat og vel styret. Det vert også valt kontrollutval, lovutval, disiplinær- og sanksjonsutval, valkomité og heidersmerkekomité.

Styret skjøttar funksjonane knytte til handlingsplanen mellom tinga, og har ein administrasjon til sin disposisjon.

Formålet til forbundet er skildra i paragraf 1 i lovene:

##### §1 Formål

- (1) Særforbundets formål er å fremme tennis- og padelidretten i Norge, og representere idrettene internasjonalt.
- (2) Arbeidet skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

Han viste vidare til desse paragrafane: § 2 Organisasjon, § 3 Oppgåver og myndigheit, § 14 Forbundstinget, og § 21 NTFs styre.

Nøkkelleveranser frå tinget til styret er særleg knytte til årsrekneskap, innkomne forslag, diskusjonar, den vedtekne strategiplanen og det vedtekne budsjettet.

President Gjerdåker såg tilbake på tinget i 2017, og sa at strategiplanen bygde på resultat oppnådde til då, den komande tingperioden, i eit fem- og tiårs perspektiv. Planen vart

vedteken etter ein ryddig og demokratisk prosess med både høyringsrundar og spørjeundersøkjingar i forkant av tinget. Strategiplanen kviler på 4 pilarar: trenarutdanning, tennisskulen, anlegg og turneringsformer. I planen vert det lagt vekt på både kvalitative og kvantitative mål. På tinget i 2019 vart måla spissa, samtidig som det vart lagt til to nye mål: topptennis og padel — som to nye pilarar.

Frå 2015 er det laga konkrete scenario for medlemsvekst, og me har nådd dei måla me har sett oss, så langt. Faktisk ligg me i forkant, og norsk tennis har no det høgste medlemstalet nokon gong, med 29 758 medlemmer. Medlemsvekst er ikkje noko mål i seg sjølv, men NTF trur at dersom me lykkast med god gjennomføring av dei 6 pilarane, så vert medlemsvekst ein realitet. Gjennomføring skal inkludere fokus på prislapp, klubb utvikling, kvalitet og innovasjon.

Budsjettet for 2020-2021 vart vedteke på tinget 27. oktober 2019. Presidenten gjekk gjennom dei ulike avdelingane i tildelings- og rapporteringssystema til idretten, avdelingane 1, 2 og 3, med prognosar og budsjetterte tal. Fordelinga mellom breiddeidrett og toppidrett i NTF er vedteken å vere 80 % til breidde og 20 % til toppidrett. For 2020 og 2021 er 23 % budsjettert til toppidrett.

Det er § 21 i NTF-lovene som regulerer mandatet og oppgåvene til styret. I tillegg er det ein konkret styreinstruks som definerer roller, myndigheit og oppgåver. Styret har eit eige mandat og ein instruks som dei skal etterleve.

Ved konstitueringa av det noverande styret vart ansvarsoppgåvene fordelte slik:

Topptennis: Caroline Rohde Moe frå Oslo TK, og Peder Strand frå Njård Tennis.

Anlegg: Egil André Berglund frå Stabekk TK og Carl Henrik Eriksen frå Golia TK.

Klubb utvikling: Peder Strand frå Njård Tennis, Helle Gimming Stene frå Asker TK, Monica Mo frå Paradis TK og Lars Gjerdåker frå Stavanger TK.

Turneringar: Jon Ståle Ritland frå Ålesund TK og Anja Elisabeth Hansen frå Ullern TK.

Lover og reglement: Carl Henrik Eriksen frå Golia TK.

SFF og NIF: Anja Elisabeth Hansen frå Ullern TK.

Representant for dei tilsette: Håkon Bjercke (frå februar 2020).

Økonomi: Lars Gjerdåker frå Stavanger TK.

Styret har bestemt at NTF skal setje eit spesielt fokus på områda klubb utvikling, turneringsformat og topptennis i 2020.

President Gjerdåker gjekk gjennom resultatet for 2019, som viser eit underskot på kroner 718 795. Avdeling 1 viser eit positivt resultat, særleg på grunn av reduserte kostnader til spelarstøtte og auka inntekter til Davis Cup. Avdeling 2 heldt budsjettet. Dei største negative

avvika var i avdeling 3, med 1,1 mill. i minus. Det er på grunn av avslaget på søknaden om momskompensasjon. Ei regelendring var ikkje teken til følgje av NTF. Frå 2019 vart det stilt krav om registrering i Frivilligregisteret innan 1. september 2019. Dette hadde ikkje NTF innfridd. Det same gjaldt 152 andre organisasjonar og ledd innan idretten. Det vart sendt inn ei felles klage via NIF, som så langt ikkje er teken til følgje av Lotteri- og stiftelsestilsynet. Avslaget er anka til Lotteri- og stiftelsesnemnda og vidare til Lotterinemnda. Momskompensasjonskravet frå NTF åleine er på kr 1 110 000.

Økonomien i forbundet har tre målekrav: eigenkapital, soliditet og arbeidskapital.

Eigenkapital: målsetjing 3,5 mill., minimum 1,5 mill. Status pr. 31.12.2019 var 2 698 000.

Soliditet: målsetjing 50 %, minimum 25 %. Status pr. 31.12.2019 var 47 %.

Arbeidskapital målt etter likviditetsgrad: målsetjing 2 mill., minimum 1,2 mill. Status pr. 31.12.2019 var 1,48 mill.

Til slutt trekte presidenten fram uroa i styret for mangel på engasjement i tennis-Norge.

— Korleis skal me få til diskusjonar, og dei romma som trengst til det, var spørsmålet han stilte.

— For å sikra eit godt samarbeid med klubbane må me i styret i tida framover — og særskilt mot Leiarforumet i oktober — evaluera korleis me kan skapa rom for betre og meir djuptgåande diskusjonar i norsk tennis. Mellom anna må me sjå på:

Er tinget godt eigna for diskusjon?

Kan laurdagen dagen før tinget nyttast betre?

Kan Leiarforumet brukast meir spesifikt?

Kan eventuelle andre forum etablerast?

Presidenten nemnde spesielt at han synest at media og pressa er ein dårleg stad å ha dialog omkring dette.

Konstituert generalsekretær, Aslak Paulsen, overtok så talerstolen med presentasjonar som skulle belyse dette punktet nærmere. Innledningsvis takket han klubbene, og trakk frem den jobben de gjør.

— Dere er fenomenale, sa han, og illustrerte det med en oppnådd medlemsvekst i alle årsklasser, også i gruppen 13-19 år, som er definert som den store frafallsgruppen i norsk idrett.

Paulsen redegjorde så for hva som skjer i administrasjonen innen hvert hovedområde. Han presiserte at administrasjonens tilbud til klubbene er avhengig av at klubbene tar imot det som tilbys.

— Vi kan planlegge, men dere må følge opp, sa han. Målet er å bidra til aktive klubber som engasjerer sine medlemmer.

Han gikk igjennom de ansatte, og presenterte deres arbeidsoppgaver og stillings- og/eller engasjementsbrøker, i tillegg til sin egen, som nå er 100 prosent som konstituert generalsekretær:

Svein Are Lapstun, turnerings- og administrasjonsansvarlig – 100 % stilling.  
Aasa Auensen, administrasjonssekretær – 100 % stilling.  
Tina Falster, ungdomsansvarlig – 100 % stilling.  
Fredrik Loven, landslagsansvarlig – 100 % stilling (hvorav 30% betalt av Wang).  
Håkon Bjercke, markedssjef – 100 % stilling.  
Øivind Sørvald, idrettssjef – 100 % stilling.  
Einar Enevoldsen, prosjektleder paratenis – 40 % stilling.  
Jørgen Vestli, landslagstrener – 20 % stilling.  
Sverre Lie, turneringsledelse – 30 % stilling (frem til 30.08.2020).  
Arne Sartz-Knudsen, seniorrådgiver – 80 % stilling.  
Henrik Norvald, padelansvarlig – 20 % innleid (timebasert med ramme).  
Espen Hildrup, konsulent kommunikasjon – 20 % innleid.  
Helen Sterud, konsulent anlegg – 60 % innleid (timebasert).  
Espen Lilleaas, aktivitetsutvikler og Tennis Kids-ansvarlig – 60 % innleid.

I tillegg kommer de regionale aktivitetsutviklerne – 40 %

Totalt disponerer NTF 10,5 fast ansatte årsverk, og 2,4 årsverk med fast innleide konsulenter.

Innen feltet innovasjon og utvikling 2017-2019 trakk Paulsen frem mange nyvinninger:

Tech App (introdusert i 2017)  
KlubbDrive (introdusert i 2017)  
KlubbDrive terminliste (introdusert i 2018)  
Spillerguiden (introdusert i 2018)  
Nye nettsider (introdusert i 2018)  
UTR (introdusert i 2019)  
Tennisung (introdusert i 2019)  
TennisKids (introdusert i 2019)

Han trakk frem viktigheten av å samarbeide med større tennisasjoner som allerede har utviklet tilsvarende systemer. Grunnkostnadene, som kan virke moderate i en stor



organisasjon, kan være umulige å håndtere for oss. Vi må derfor stjele litt fra dem — og videreutvikle det.

Paulsen takket de ansatte, og trakk frem at mange av disse også jobber frivillig med tennis i tilknytning til arbeidstiden.

#### **4c. Utvalgte rollebeskrivelser.**

Konstituert generalsekretær viste til beskrivelsen av rollene til generalsekretæren, idrettssjefen og den klubbansvarlige. Som innledning til dette punktet tok han opp kritikken som var fremkommet om at idrettssjefen hadde vært for lite ute i klubbmiljøene.

— Men det var *min* oppgave, sammen med klubbutviklerne, frem til jeg ble konstituert generalsekretær, sa Aslak Paulsen, og opplyste så at de klubbene som hadde bedt om besøk, hadde fått det, og at ingen hadde fått nei frem til nå.

Idrettssjefens oppgaver er beskrevet slik: undervisning, analyse, trenerkurs, lederkurs, trenerseminar, klubbmøter, foreldremøter, coaching og veiledning av trenere, turneringer i Norge, samlinger, administrasjon og etterarbeid, utviklingsarbeid og kontakt med Olympiatoppen, NIF og internasjonale organer.

Generalsekretærens oppgaver er å ha det overordnede ansvaret for forbundskontoret, økonomien, administrasjonsoppfølgingen, styrets møter, forberedelser og gjennomføring, kontakt mot NIF, ITF, TE, FIB, utviklingsarbeid, media, kontakt med klubber, serviceledd, avtaleinngåelser og delaktighet i gjennomføringsprosesser.

Klubbansvarlig driver klubboppfølging, klubbdrive med tilhørende terminliste, oppfølging av aktivitetsutviklere, utdanning/kurs/nettverk, trenerforening, utvikling av TennisKids, trenerseminar, post 3/NIF, årsmeldinger, post 3/idrettskurs og utviklingsarbeid.

Personalhåndboken beskriver rettigheter, retningslinjer og rutiner for ansatte. Den gjelder for alle ansatte, og omfatter informasjon om ansettelsesavtaler, medarbeidersamtaler, terminering av arbeidsforhold, arbeidstid, ferie, lønn, permisjoner, utgiftskompensasjon, tilleggssytelser, pensjoner og personalforsikringer, databriller, den daglige virksomhet, dokumentoppbevaring, arkivsystem, representasjon utad, IT-bruk, datasikkerhet, HMS (Helse, miljø, sikkerhet), sosiale forhold og lojalitet og taushetsplikt.

— Dette er et materiale vi gjerne deler med klubbene, sa Paulsen, og ba om å bli kontaktet av interesserte.

Fullmaktsmatrisen ble så gjennomgått. Denne beskriver hva styret, styrets leder, daglig leder (generalsekretær), økonomiansvarlig, idrettssjef/klubbansvarlig og markedssjef har av myndighet, og hva de må forholde seg til på følgende områder: signering av utgiftsavtaler på vegne av NTF, signering av inntektsavtaler på vegne av NTF, kjøp og salg av anlegg og utstyr,

gjennomføring av betalinger, godkjenning av fakturaer, oppretting eller sletting av bankkonti, tilgang til betalingsfullmakt i bank, godkjenning av regnskap, godkjenning av budsjett samt innstilling til tinget.

Når det gjaldt reiseregninger, pekte han spesielt på det at minimum 2 personer må signere hver betaling, på samme måte som minimum 2 må signere innkomne fakturaer.

Under punktet 4C informerte Paulsen så om økonomi og regnskap, som er bygget opp i 3 avdelinger. Avdeling 1 – toppidrett, landslag, internasjonale turneringer, avdeling 2 – region, klubb, bredde og avdeling 3 – medlemsservice og administrasjon. Han gikk gjennom dette avdeling for avdeling. Tallgrunnlaget var sendt ut sammen med innkallingen til det ekstraordinære tinget.

Før konstituert generalsekretær gikk gjennom forbundets lønnskostnader, forklarte han prinsippene for hvordan inntekter og tilskudd fra NIF (Norges Idrettsforbund) og KUD (Kulturdepartementet) fremkommer. Disse inntektene danner et stort og avgjørende grunnlag for å kunne ha en god drift.

For 2019 fremkom tilskuddene fra NIF og KUD slik:

Post 2: Kr 885 992 = administrasjonstilskudd  
Kr 2 079 288 = aktivitetstilskudd  
Kr 466 031 = Regionstilskudd  
Kr 220 041 = Integreringstilskudd  
Kr 642 801 = Utviklingsorientert ungdomsidrett

Post 3: Kr 1 884 646 = Aktivitetsomfang  
Kr 72 225 = Aktivitetsutvikling  
Kr 601 697 = Kompetanseutvikling  
Kr 390 000 = Kvalitet & verdigrunnlag  
Kr 55 588 = Idrett for funksjonshemmede

Paulsen presiserte at det tildeles tilskudd og støtte fra NIF/KUD basert på blant annet medlemsutvikling/aktivitetstall og avholdte kompetansetimer som omfatter klubbtiltak og utdanningstimer.

- Når vi får flere medlemmer, får vi mer i støtte. Når vi holder kurs og kompetanseutviklende aktivitet øker tilskuddet fra KUD/NIF. Når inntektene øker, kan vi være med og skape økt aktivitet lokalt gjennom målrettede tiltak, sa han.
- NTF er opptatt av at prislappen for å spille tennis må ned. De aller fleste klubbene som driver på et profesjonelt nivå, har høye lønnskostnader. Det er en konsekvens når man har

stor aktivitet med fast engasjerte eller ansatte trenere. Tech app og spillerguiden.no er verktøy som kan være med på å redusere prislapp for spillere og foreldre.

Av inntektsbudsjettet for 2019 på 20 millioner kom 7,8 millioner som tilskudd fra NIF. Lønnskostnadene utgjorde 8,8 millioner. Gjennomsnittslønnen var kr 719 000 per årsverk. Dette utgjør 42 % av de totale kostnadene. Statistikk fra NIF viser at lønnsnivået i NTF er som gjennomsnittet blant særforbundene.

— Det å skape stor aktivitet krever ofte ansatte. Alle klubber, med profesjonelle ansatte, har høye lønnskostnader, sa Aslak Paulsen.

#### **Sak 4D - Kontrollfunksjoner**

Paulsen ga så ordet videre til Erik Alver, leder for kontrollkomiteen. Alver gikk gjennom hva deres arbeid går ut på. Han gikk gjennom NIFs sjekkliste, og fortalte at den er skjerpet på noen områder, for å tilpasses NTF. Beretning for arbeidet avgis årlig. Det har vært to møter i året. Mange spørsmål er stilt, og det er gitt gode svar. Komiteen har hatt et særlig fokus på bruk av økonomiske midler. Fullmaktsmatrisen er viktig, og den følges.

Regnskapsfremleggelsen skal avgis med god informasjonsverdi . Det betyr at det skal være enkelt å hente ut og lese informasjon.

Bonusavtaler er nå bekreftet avskaffet, og det var kontrollkomiteen glad for. Erik Alver bekreftet at reiseregninger gjennomgås, og at det utføres kostnadskontroll. Det er en god dialog, der kontrollkomiteen får gode og riktige nøkkeltall. Alt i alt fikk kontrollkomiteen en respons og en dialog som ga svar på de spørsmålene de stilte.

— I Kontrollkomiteen er vi tydelige på at vi ikke skal ta over styrets oppgaver. Vi skal kontrollere at styret gjør jobben sin, var hans konklusjon.

Dirigenten åpnet deretter for debatt.

Delegat 29, Ingelin Harlem fra Frognerparken tennisklubb, ba om ordet.

*Hun ville vite om NIF hadde vært involvert i prosessen nå. Hun viste til at hennes klubb ble satt under administrasjon av NTF Tennisregion Øst tidligere. Hun refererte så til opplysninger fra Brønnøysundregisteret der det står slik informasjon om Norges Tennisforbund som vedtaksfestet formål: drive utleie av tennishall, salg av reklame i hall og annonser i medlemsblad. Og om virksomhet/art/bransje at det er beskrevet som: eie og utleie av idrettsanlegg for tennis og kontorlokaler.*

*Hun spurte videre om forbundets utgifter er høyere enn inntektene. Delegaten ville også ha informasjon knyttet til applikasjonen Tech. Hvem utviklet den og betalte kostnadene? Hvem får inntektene?*

Delegat 21, Sissel Haukland fra Blommenholm og Sandvika tennisklubb, fikk deretter ordet. *Hun stilte sitt første spørsmål knyttet til momskompensasjonen som tennisforbundet ikke hadde fått. Hun ba om å få vite beløpets størrelse.*

*Blant seniorkonsulent Arne Sartz-Knudsens arbeidsoppgaver står regnskap.*

— *Er dette en dobbeltrolle når forbundet også har engasjert Idrettens regnskapskontor til å føre regnskap, ville hun vite. Hun takket for redegjørelsen vedr. offentlige tilskudd tidligere på det ekstraordinære tinget, men ville vite hvordan forbundet så på mulighetene for sponsorinntekter.*

Deretter overlot dirigenten ordet til president Lars Gjerdåker, slik at han kunne svare:

— Når det gjeld spørsmålet frå delegat 29, har det vore møte med NIF på president- og generalsekretærnivå, der informasjon vart gitt, og råd mottekne, opplyste han.

— Når det gjeld momskompensasjonen, er det tett dialog med NIF, og det er framleis dialog om klagen. Kompensasjonen utgjør ei potensiell inntekt på 1,1 mill.

Konstituert generalsekretær Aslak Paulsen fikk så ordet. Han informerte om at utdanning, som «Tech-app» er en del av, nærmer seg et nivå der den er selvfinansierende.

NTF mener at jo høyere kompetanseaktivitet vi har, desto høyere kvalitet og større rekruttering legger vi grunnlag for i klubbene. Vi har i 2017 og 2018 delt ut utdanningsstøtte som trener 1, 2 og Tennisskole assistentkurs, for å fremme denne strategien. I TennisKids konseptet så gir vi gratis tilgang til klubber som holder gratis kurs/trening på frivillig basis. Ikke med betalte kursledere. Det er også midler klubbene kan søke på.

— Vi er veldig åpne og lytter til klubber uten ansatte, som drives på frivillighet, sa han.

Paulsen slo fast at «Tech»-appen ikke er tatt i bruk i tilstrekkelig stor grad. Forbundet mener den har stor verdi, men implementeringen går for sakte. Den ble opprinnelig utviklet i Australia. Videreutviklingskostnaden med tilpassing til norske forhold ble i sin helhet dekket av NTF. Inntektene så langt er rundet 10.000 kroner, opplyste han.

Sponsorarbeidet drives kontinuerlig og med stor styrke, men det er et tungt marked. Derfor har sponsorinntektene gått ned. Barter-avtaler er enklere å få i stand.

Med unntak av DC/Fed Cup eier ikke NTF deltakerplasser på profesjonelt nivå, slik f.eks. langrenn gjør. Vi eier tilgang til nordisk mesterskap, winter/summer cup og EM individuelt for juniorer. Alle andre turneringer eier spillerne i form av sin ranking.

Pausen ga så et direkte svar til delegaten 29 sitt spørsmål slik: Informasjonen som ligger i Brønnøysundregisteret er en overligger fra tilden NTF driftet OTA, so dan gang het Riksanlegget for tennis.

— Det er formasjon som må endres, og det vil jeg sørge for, sa han.

Paulsen kunne så informere om at regnskapsførselen utføres av Idrettens regnskapskontor. Bilagsmassen er stor, og tallet 25 000 bilag per år ble trukket frem. Forbundet må derfor legge til rette, og trenger interne ressurser til det.

Tingets dirigent og ordstyrer spurte så delegatene 29 og 21 om de var tilfreds med svarene de hadde fått. Begge bekreftet det.

Deretter hadde delegat 65, Håkon Berg fra Oslo Tennisklubb, tegnet seg på talerlisten, og han fikk ordet. *Berg pekte på ønsket om gransking, som var bakgrunnen for dette ekstraordinære tinget. Han ville snakke om hva som skal skje etter at en eventuell gransking er vedtatt. Hva er det forbundet skal holde på med? Hvordan skal vi organisere oss, og hva vil det bety for økonomien?*

*Han sa at han hadde vanskelig for å forholde seg til informasjonen slik den ble gitt på slides, og hadde fortsatt en dårlig følelse. Han mente forholdene vitner om dårlig ledelse. Han ønsket seg et forbund med 3-4 ansatte og et styre bestående av 3 personer.*

*Av kostnadsforhold trakk Berg frem Viktor Durasovic, som bare hadde fått 10 000 kroner det siste året, mens det var brukt 100 000 kroner på ulike reiser.*

*— Hva skal forbundet drive med? Det er en prat vi må tørre å ta, sa han. Han opplyste at han i en årrekke både hadde vært økonomisk bidragsyter og trenerressurs for Viktor Durasovic.*

Delegat 37, John Erik Rustad fra Holmestrand tennisklubb, fikk ordet. *Han viste til pilarene — spesielt den om turneringsadministrasjon — som er til for å måle resultatene vi får. Han ville analysere det på en annen måte, og ba om å få vite om forbundet var fornøyd med resultatene for aldersgruppen 13-19 år og med Grand Prix. Han nevnte spesielt deltakelsen og alderssammensetningen på disse. Rustad sa at han mente deltakelsen var for begrenset. Det er ingen som kjenner til turneringsformen, og han stilte spørsmål om hvordan dette ble kommunisert i forkant.*

*— Hvordan kan man være fornøyd med klubbutviklingen uten å vite hvordan den fungerer, var hans avsluttende spørsmål.*

Delegat 47, Thomas Wettergreen fra Larvik og Stavern TK, ba om ordet. *Han ville vite hva Tech-appen hadde kostet å utvikle, og om det ble gjort en behovsanalyse i forkant av dette.*

Dirigenten ga konstituert generalsekretær Aslak Paulsen ordet, slik at han kunne svare på spørsmålene fra de tre delegatene. Til delegat 65, Håkon Berg, sa Paulsen seg enig i at vi må våge å tenke nytt, men vi må synliggjøre hva som er best for norsk tennis som helhet. Det vil variere fra klubb til klubb. Derfor må vi vite hvorfor en eventuell endring er bra. En administrasjon med 3-4 årsverk vil ikke kunne fungere med de oppgavene og målene som er fastsatt. Paulsen bekreftet at det er for få turneringsdeltakere i aldersgruppen 13-19 år, og at forbundet ikke er fornøyd med resultatene. Han kunne videre opplyse at kostnadene knyttet til Tech-applikasjonen ble finansiert av SuperOffice. Det ble ikke gjort noen behovsanalyse i forkant. Paulsen understreket at dette er et opplæringsmedium, og kan være et godt hjelpemiddel i så måte.

Klokken var nå 13:42, og dirigenten ga tinget en pause på 20 minutter.

#### **Sak 5. Redegjørelse rundt tidligere Generalsekretær**

Tinget ble igjen satt klokken 14.00, og tidligere president, nå leder av valgkomiteen, Gisle Jentoft (104 talerett), fikk ordet. Han skulle redegjøre for forhold knyttet til ansettelse av og bonusordning for den tidligere generalsekretæren i forbundet. Han trakk først frem den gode deltakelsen på dette ekstraordinære tinget, og at det i flere år hadde vært god takhøyde på tingene, men han beklaget samtidig at det hadde vært for få debatter som den man hadde nå.

Han redegjorde så for ansettelsen av tidligere generalsekretær Aleksander Kjær.

Jentoft trakk frem at Kjær etterfulgte en generalsekretær som dessverre ikke fungerte, og at det på det tidspunktet var betydelig usikkerhet i organisasjonen. Forbundet sto også overfor økonomiske utfordringer, etter at over 300 000 kroner var nedskrevet i Myhre-saken. Dette betød en situasjon med svak egenkapital. Styret ville nå finne en god generalsekretærkandidat med et langsiktig perspektiv. Jentoft sa at Alexander Kjær helt åpenbart var den beste kandidaten i søkermassen.

Når det gjaldt disiplinærsaken mellom Kjær og Sykkelforbundet, svarte Jentoft selv bekreftende på spørsmålet om han kjente til den. Men svaret var nei på spørsmålet om dette var diskvalifiserende i forhold til styrets totale vurdering. Kjær kom fra en stilling med et lønnsnivå forbundet ikke kunne matche, men både han og styret ønsket å komme frem til en avtale. Han ble ansatt med en årslønn fastsatt til kr 950 000,-. Det ble i tillegg inngått en bonusavtale med et tak på tre månedslønner. Bonuser var ikke noe nytt i NTF, og selv kom han fra et system der man brukte bonus aktivt, sa Jentoft. Avtalen ble inngått 14. mai 2015.

Alt, inkludert bonusavtalene, var åpent, og det var opp til styret å definere de kvalitative og kvantitative kriteriene for bonus. Hvert år har president og visepresident utarbeidet et forslag til bonusoppnåelse, som deretter har blitt behandlet og godkjent av et samlet styre.

50-60 prosent av bonusen var knyttet til det samlede økonomiske resultat – både inntekter og resultat – og reviderte tall ble lagt til grunn.

Jentoft trakk frem at det var nødvendig å fokusere på å bygge egenkapitalen, og at det derfor var naturlig med en såpass høy vektning på dette. Han understreket at total bonus var begrenset oppad, og det derfor ikke forelå noe incentiv knyttet til at driftsresultatet skulle være høyest mulig. En samlet økonomisk vurdering ble lagt til grunn.

40-50 prosent av bonusen ble beregnet basert på oppnåelse av hovedpunktene og målene i NTFs strategi- og handlingsplan. Dette siste var fordelt på 5 områder, hvor styret ga en score på 1 til 5 per område. Hvert tall på skalaen talte 20 %, og styrets score ble basert på en helhetlig vurdering der både kvalitet og kvantitativ måloppnåelse telte. De 5 områdene var: trenerutdanning, tennisskolen, anlegg, turneringsformer og spillerguiden.

Jentoft la så frem de faktiske bonus tallene slik:

2015: generalsekretæren mottok en fast lønn på kr 950.000. Bonus utgjorde kr 138 541 etter en score på 100 % på økonomi. I 2015 var generalsekretæren ansatt i 7 av 12 måneder.

2016: generalsekretæren mottok en fast lønn på kr 978.500, og en bonus på kr 244 625. Bonus utgjorde 100 % oppnåelse, og var fordelt som 60 % knyttet til økonomi og 40 % til strategi og handlingsplan.

2017: generalsekretæren mottok en fast lønn på kr 1 008 000 og en bonus på kr 236 880. Bonus utgjorde 94 % oppnåelse, og var fordelt som 50 % knyttet til økonomi og 50 % til strategi og handlingsplan.

2018: generalsekretæren mottok en fast lønn på kr 1 028 160 og en bonus på kr 239.904. Bonus utgjorde 93 % oppnåelse, og var fordelt som 50 % knyttet til økonomi og 50 % til strategi og handlingsplan.

Det utbetalte var basert på enstemmige vedtak i styret, og det ble eksplisitt opplyst om generalsekretær Alexander Kjærs lønn i regnskapene for 2015, 2016, 2017 og 2018 i ting dokumentene for 2017 og 2019.

Jentoft sa at det ble rettet spørsmål knyttet til dette fra Tønsberg Tennisklubb til tingforhandlingene i 2017. Dokumentasjon ble gitt detaljert på side 158 i tingdokumentet

den gang, og for reiser på side 156 og 157. Temaet ble debattert på tinget under behandlingen av regnskapene, som deretter ble enstemmig vedtatt.

Tidligere president Gisle Jentoft forsto at det kunne være ønskelig med endringer, men det kunne ikke baseres på synsing fra enkeltpersoner. Han ønsket virkelig debatten på dette ekstraordinære tinget velkommen – men syntes ikke det var gøy å lese i media at folk som hadde vært på de tidligere tennistingene var overrasket over generalsekretærens lønn og bonus. Alt dette var redegjort for hvert eneste år. Disse personene som fremmet denne formen for kritikk kunne ikke ha lest det som stod i tingdokumentene.

— Jeg mener vi har forsøkt å være transparente. Det er fair å være uenig, men vi har aldri forsøkt å skjule noe ved ikke å være transparente, sa han.

Gisle Jentoft ville så takke tre personer spesielt.

— Alexander Kjær, Øivind Sørvald og Arne Sartz-Knudsen har blitt hengt ut og beskrevet på måter jeg ikke kjenner meg igjen i. Det er både uriktig og ufint, konkluderte han. Han la til at dersom det skulle bli aktuelt, og han ble spurt om å være Alexander Kjærs referanse, vil det være en positiv anbefaling.

Om sitt eget nåværende forhold til organisasjonen opplyste Jentoft at han nå var leder av valgkomiteen, en posisjon han stilte seg åpen for å tre ut av om noen ville overta den. Han opplyste at SuperOffice, selskapet han leder, har sponset NTF med til sammen kr 600 000 de tre siste årene, pluss kr. 100 000 hvert år noen år før det.

— Det er et sosialt engasjement, sa han.

*Delegat 81, Jarl Bibow fra Ullern tennisklubb, ba om ordet. Han takket for redegjørelsen, og sa at han hadde respekt for Jentofts innsats. Han understreket hvor forferdelig det var å se hvordan hele administrasjonen hadde blitt fremstilt blant annet i Aftenposten og spesielt måten Sartz-Knudsen og Sørvald var blitt fremstilt og omtalt på. Når det gjelder Alexander Kjær var Bibow av en annen oppfatning. Han mente Kjær hadde vist uønskede holdninger i sin tidligere idrettskarriere. Han har optrådt på en svært uheldig måte og det var merkelig at han da fikk jobben som generalsekretær i Tennisforbundet. God økonomi var viktig, men det kunne ikke trumfe alt det beklagelige som skjedde knyttet til Alexander Kjær.*

Dirigenten overtok så ordet, og presiserte tydelig at beskyldinger mot andre personer må skje i andre fora enn fra talerstolen på dette ekstraordinære tinget.

Delegat 47, Thomas Wettergreen fra Larvik og Stavern TK, ba om ordet for å kommentere Gisle Jentofts redegjørelse.

— Takk, Gisle, for belæringen. Jeg skjønner at du forsvarer det du selv har gjort, sa Wettergreen. Han presiserte at han mente beslutningen om bonusordningen var meget



*uklok. Han opplyste så at Oslo Tennisklubb hadde laget et dokument med konkrete spørsmålsstillinger som kunne egne seg for granskningen som dette tinget skulle stemme over.*

Dirigenten bekreftet at dokumentet fra OTK var mottatt — men etter fristen — slik at dette måtte styret ta hånd om senere.

Delegat 108, Knut Sunde, varamedlem i kontrollkomiteen (talerett), fikk ordet av dirigenten. *Sunde sa at han ønsket fakta velkommen, men presiserte at ryktespredningen som var foretatt lå på et lavt moralsk- og faktanivå. Lønn og ansettelse var styrets ansvar, og derfor hadde man overlatt det til dem. Han var glad for at nåværende styreleder hadde sagt at bonus skulle avvikles fremover. Det ryddet opp på en god måte. Han opplyste at i hans klubb, Heming, fikk de tak i folk til en fornuftig lønn.*

*— Det er slike folk som har vært med på å gjøre oss til Norges største idrettslag, konstaterte han.*

*Sunde oppfordret tinget til å ta tak i hva som måtte utredes videre og hva man skulle legge bak seg.*

Delegat 26, Willi Silde fra Ellingsrud TK, ba om ordet, men ble avvist av ordstyreren fordi det ble bedt om etter at strek var satt for debattinnlegg om dette punktet.

President Lars Gjerdåker fikk så ordet for å redegjøre omkring Alexander Kjærs bonus for 2019. Han gikk også gjennom pressemeldingen som ble sendt ut etter enigheten om avslutning av arbeidsforholdet til Alexander Kjær.

Generalsekretæren hadde en årslønn på kr 1 059 004 og en bonus på kr 101 267. Dette utgjorde 38 %. Bonuskriteriene var de samme som foregående år: 50 % knyttet til økonomi og 50 % knyttet til strategi og handlingsplanen. For 2019 ble det ikke utbetalt bonus basert på økonomisk resultat.

Pressemeldingen som ble sendt ut 27. april ble presentert for tinget slik:

24 april, 2020:

Generalsekretær Alexander Kjær har i samråd med styret i Norges Tennisforbund besluttet å fratrukke sin stilling fra 1 mai.

Etter en prosess om hvordan Norges Tennisforbund skal ledes fremover, har Alexander og styret blitt enige om å skille lag. På vegne av NTF ønsker jeg å takke Alexander for hans arbeid gjennom de siste 5 årene. Norsk tennis har i denne perioden opplevd sterk vekst med forbedret økonomi, økende antall medlemmer og solid oppgang i aktivitet, både i bredde og i topp. Dette har Alexander vært en sterk bidragsyter til og jeg ønsker han lykke til videre, sier President Lars Gjerdåker.

NTF har vært en spennende og givende arbeidsplass der arbeidet med å løfte norsk tennis til nye høyder har vært både motiverende og utfordrende, samtidig som det har gitt meg stor glede. Jeg vil være en ivrig tilskuer framover og heie på ytterligere vekst og fantastiske tennisresultater også i årene som kommer, sier Alexander Kjær.

Aslak Paulsen er konstituert som Generalsekretær inntil prosess med å finne ny Generalsekretær er fullført.

### **Prosess for å finne ny generalsekretær**

Dirigenten ga nå ordet til delegat 2, Anja Elisabeth Hansen, visepresident i styret, for å redegjøre. Hun informerte om at grunnen til at stillingen ikke ble utlyst umiddelbart var knyttet til tre forhold. Styret mente de hadde funnet en god vikar, den krevende Covid-19 situasjonen og et økonomisk aspekt vedr. bortfall av inntekter grunnet manglende momsrefusjon. Derfor hadde styret valgt å vente med å utlyse stillingen til etter den kommende sommerferien.

### **Sak 6. Reiseregninger 2017-2019**

Konstituert generalsekretær Aslak Paulsen redegjorde for forbundets kostnader til dette. De utgjør ca. 2,5 mill. årlig.

Fordelingen er 2/3 til avdeling 1 = landslag/representasjon/spillerstøtte. ¼ til avdeling 2 = kurs/konferanse/klubbmøter. 1/5 til avdeling 3 = interne møter/ting/ledermøte/kontor.

I tingdokumentene var det tatt inn komplette oversikter over reiser for årene 2017-2019. Dette omfattet både totalbeløp brutt ned pr. avdeling og spesifikke beløp for president/visepresident, tidligere generalsekretær og idrettssjefen. Paulsen fortalte at de totale reisekostnadene som er lagt frem også har en inntektsside og refererte til Coaches Conference og trenerutdanning.

Reiser er også knyttet til forpliktelser i flere sammenhenger. NTF må være tilstede ved — og synliggjøre og fremme meninger i — fora som ITF (International Tennis Federation), TE (Tennis Europe), FIP (International Padel Federation) og de nordiske generalsekretærmøtene. Under Grand Slam turneringene er det stor møtevirksomhet, og det er en ideell mulighet for forbundet til å knytte kontakter og nettverk.

Paulsen valgte å utdype forhold knyttet til idrettssjefen spesielt, da det har vært et stort fokus knyttet til hans reisekostnader. Paulsen slo fast at idrettssjefens reisevirksomhet var viktig. Ett eksempel som ble trukket frem var UTR, som NTF var tidlig ute med.

— Idrettssjefen bidrar med mye for oss og andre, fordi han har spisskompetanse. Han er en entreprenør, spesielt idrettsfaglig, sa Paulsen. Han trakk frem innovasjon, nettverk, kompetanse og at Sørvald kommer inn og henter inspirasjon og erfaringer hos de største landene.

Paulsen nevnte så andre oppdrag som idrettssjefen påtar seg. Noen er i regi av NTF, andre utenfor NTF. Men Paulsen ønsket å presisere at NTF alltid har første prioritet. Bredden i idrettssjefens arbeid skyldes at han har et stort hjerte for tennis i Norge. Andre som har ønsket å dra nytte av hans entusiasme og kompetanse er NIFs Trenerløype og trenerutvikling, Olympiatoppen, Casper Ruud, PTR Orange Coach. Han har også vært ekspertkommentator for Viasat og Eurosport i fritiden.

Idrettssjefens arbeid inkluderer 10-20 helger i året blant annet med trenerutdanning, landslag og ledermøter. Team Ruud uttrykker at de setter stor pris på den innsatsen idrettssjefen gjør for dem, blant annet med analyser.

Paulsen trakk spesielt frem at det var en fordeling av reisekostnader mellom NTF og Eurosport. Til French Open dekket NTF kostnader frem til Casper Ruud ble slått ut, deretter overtok Eurosport.

— Vi ønsker å formalisere et samarbeid med Eurosport. De vil tilby å sende norske arrangementer uten kostnader for oss, opplyste Paulsen, og viste til at NRK hadde tatt betalt for tilsvarende dekning tidligere.

Han oppsummerte idrettssjefens unike kompetanse med å vise til at han i 2017 ble hedret som «International Coach of the Year».

Det har vært spekulasjoner knyttet til idrettssjefens rolle i utviklingen av Tech-appen, og Aslak Paulsen fant det derfor viktig å presisere at innovasjon og «bygging» er finansiert av SuperOffice, og at det ikke er noen som får noen form for «kickback» når appen brukes til hverken SuperOffice, idrettssjef eller andre ansatte i NTF. Denne appen eies 100 prosent av NTF og alle inntektene ved salg tilfaller NTF.

Etter denne redegjørelsen ba delegat 47, Thomas Wettergreen fra Larvik og Stavern TK, om ordet for et innlegg.

*Etter de foregående redegjørelsene mente han at det ekstraordinære tinget nå var inne i et system der de berørte ga hverandre skryt. Han lurte på hvilken effekt norsk tennis hadde av idrettssjefens reiser. Alle ressurser måtte brukes på å styrke norsk tennis, sa han.*

*Delegaten ville vite hvilke ordninger det er i Tennisforbundet knyttet til medarbeideres «andre oppdrag». Dette måtte man få svar på. En granskning var helt uunngåelig, konkluderte han.*

Delegat 65, Håkon Berg fra Oslo TK, fikk deretter ordet. Han startet sitt innlegg med en tydelig melding rettet til konstituert generalsekretær.

— *Jeg er dønn uenig med deg, Aslak. Jeg mener det ikke er viktig å reise rundt. Vi må være ekstremt nøye med hvordan vi bruker penger. 10 000 eller 20 000 kroner er viktige, og kan utgjøre viktige prioriteringer i Norge, sa han.*

*Han presiserte at han ikke hadde noe vondt å si om idrettssjefen. At han jobber basert på sin kompetanse for Eurosport karakteriserte han som vås. Det var mange som kunne utføre slike oppdrag like godt.*

Per Wright, tidligere president (100 talerett), fikk så ordet av dirigenten.

*Wright sa at i tingsalen var det tennispresidenter til stede som utgjorde en kontinuitetsrekke fra 1985 og frem til i dag.*

— *Vi er fortsatt veldig opptatt av norsk tennis, og derfor er vi her. Vi ser med glede på alt det positive knyttet til anleggsutvikling, medlemsøkning og Casper Ruuds prestasjoner, sa han.*

— *Men vi er bekymret for det som har kommet frem i media. Vi synes disse oppslagene har vært for ensidige. Nå har vi fått en grundig innlæring i organisasjonen og hvordan den fungerer. De som uttaler seg sterkest nå, representerer klubber som ikke har deltatt særlig i sentralt utviklingsarbeid den tiden vi har vært presidenter.*

*Wright trakk også frem det gode forholdet tennisforbundet har til NIF, og han mente delegaten Håkon Bergs ønske om en organisasjon med tre ansatte ikke ville kunne innfri NIFs krav. Hans oppfordring til Tinget var at vi alle skulle være opptatt av tennisens utvikling, og blir ferdig med konfliktene når denne dagen var over.*

— *Vi må ikke grave oss ned i skyttergravene, sa han.*

Tidligere president og delegat 81, Jarl Bibow fra Ullern TK, fikk ordet. *Han sa at han mente en ekstern gransking var meningsløs. Han fastslo at Tennisforbundet hadde gjort en god jobb og han sa videre at tennis er verdens mest utbredte idrett. Skal man utvikle seg med fakta fra internasjonal tennis, må man ut for å henge med. Det gjaldt også trenere. Han trakk frem idrettssjefens internasjonale nettverk og kompetanse i videoanalyse. Noe flere har bemerket internasjonalt.*

— *At en norsk trener og idrettssjef skal gjøre alt fra Norge – hva er det for noe? Vi må også komme oss ut. Det er det Sørvald har forstått. Det er jo også glimrende at han kommenterer i Eurosport. Det er godt mulig at andre kunne gjort det – men vi må ikke bli så smålige at vi henger oss opp i det. Idrettssjefen henter impulser og bringer dem hjem til Norge. Det er en av hovedgrunnene til den fremgangen vi ser i norsk tennis nå, sa Bibow.*

*Han avsluttet med å gi honnør til NTF og idrettssjef Sørvald, roste utviklingen og gjentok at her har det ikke skjedd noe kriminelt.*

Knut Sunde fra kontrollkomiteen (108 med talerett) fikk deretter ordet.

— *Vi må være profesjonelle, så han rettet til delegaten Tomas Wettergreen. Sunde mente noen av spørsmålene fra OTK var relevante, mens andre var vås. (Dette dokumentet, som er omtalt tidligere i dette referatet, var ikke offentlig tilgjengelig for tingets deltakere.)*

— *Når det påstås at noe er galt, kan man kritisere og rette skytset mot forbundet men ikke gå løs på enkeltpersoner. Det finner vi oss ikke i, og forbundet skulle vært tydeligere på det. Virvling av dritt må vi får slutt på, så han (ordrett referert). Det kritikkverdige var at det ikke hadde vært skriftlige avtaler mellom idrettssjefen og NTF. Det var det NTF som var ansvarlige for.*

— *Nå ser jeg konturene av mange policy-valg som må gjøres og rutiner som må ettergås, men det er ikke sikkert det er en gransking som kan endre på det, avsluttet han.*

Dirigenten presiserte igjen at personangrep må unngås.

Delegat 47, Tomas Wettergreen fra Larvik og Stavern TK, fikk anledning til en replikk og sa, rettet til forrige taler, Knut Sunde: *"Knut – jeg har respekt for dine meninger — men ikke fortell hva andre skal mene."* Wettergreen sa videre at Tinget ennå ikke hadde fått svar på vesentlige spørsmål som verdi av Idrettssjefens reiser, andre roller som Idrettssjefen innehar og hvem som betaler for dette.

Delegat 67, Anders Eide, styreleder i Paradis tennisklubb, var med via Teams, og han fikk ordet.

— *Vi i Paradis tennisklubb skulle ønske at en større andel av reiseregningene var brukt innenlands for å styrke aktiviteten i Norge. Tennis står med Casper Ruud nå i en stilling som er omtrent slik sjakken stod med Magnus Carlson for noen år siden. Vi mener det er mulig å gjennomføre mye mer nasjonalt, ikke minst i distriktene.*

— *Den medvinden som kommer med Casper Ruud må vi bruke til å danne nasjonale og internasjonale arenaer der vi sprer aktiviteten ut i større deler av landet, og i større grad trekker internasjonal tennis til Norge. Sjakk har klart det med flere internasjonale arrangementer i Norge, og med god spredning av aktivitet over hele landet. Det er ingen grunn til at ikke tennis kan få til det samme.*

— *Det skjer veldig mye positivt i distriktene og det er et stort engasjement både i Bergen og Stavanger, som vi kjenner best. I Paradis TK gjennomfører vi årlig ITF og TE turneringer for juniorer, vi har hatt internasjonal trenerkonferanse, vi har årlige seanser med foredrag, åpen dag og oppvisningskamper med 2 x Ruud, vi planlegger en internasjonal ATP turnering m.m.*

— Vi inviterer alltid NTF med på det vi synes er ekstraordinære arrangementer og er åpen for alle mulige synergier som det kan være mulig å få til mellom klubb og NTF i den forbindelse.

— Fremover håper vi at NTF i større grad vil prioritere deltakelse på slike arrangementer, og at reiseregningene i fremtiden i større grad vil vise reiser til Bergen, Stavanger m. fl. fremfor til internasjonale storbyer. Vi mener at den nettverksbygging som skjer på disse arrangementene er viktig og kompletterende til den nettverksbygging som skjer på de store arrangementene i utlandet. Vi mener også at det er mulig å ta internasjonal tennis til Norge, og skape arenaer der spillere i mindre grad må flytte utenbys eller utenlands i ung alder for å kunne hevde seg internasjonalt, sa han.

President Lars Gjerdåker fikk igjen ordet. Han ville tilbake til spørsmålene knyttet til idrettssjefen. Gjerdåker sa han var overrasket over spørsmålene, særlig siden det spesifikt var svart på disse spørsmålene i de grundige gjennomgangene som var gjort. Han sa seg enig i at tydelighet var viktig.

Konstituert generalsekretær Aslak Paulsen fikk så ordet for å kommentere innspillene fra Oslo Tennisklubbs representant. Paulsen inviterte OTK til en meningsutveksling – men det måtte skje i forkant av tinget i 2021, da en ny handlingsplan skal legges frem til behandling. Han minnet om at den høyeste myndighet i norske tennis er tennistinget.

Knyttet til idrettssjefen gjentok han også at Eurosport er en god mulighet, men at en eventuell avtale må formaliseres og NTFs forpliktelser i en slik avtale må være gjennomførbare. Avtalens innhold må være transparent, sa han.

Paulsen avsluttet med en kort kommentar til Paradis TK: "Har vært en del i Bergen". Region Vest har også en egen aktivitetsutvikler som klubbene kan - og skal dra nytte av.

### **Punkt 7: Topptennis/Bredde**

Dette punktet begynte med en innledning fra konstituert generalsekretær Aslak Paulsen. Han begynte med klubbtiltak ment for breddeidrett.

— Tinget har vedtatt en 80-20 fordeling av kostnader mellom bredde- og toppidrett. Vi bruker mest penger på avdeling 2 – og vi skal bruke mer ifølge budsjettet, som er på ca. 9 mill. Det tilsvarer 46 prosent av budsjettet for 2020, sa han.

Det var mange aktiviteter og tiltak som budsjetteres her. Han trakk frem Klubbdrive terminlisten som er distribuert til alle klubber og mange trenere. Dette er aktiviteter mot klubber og trenere. I terminlisten er det satt opp nettverksmøter i alle regioner. Nettverksmøtene er den beste måten å drive klubb utvikling på. Videre sa Paulsen at han ennå ikke hadde sagt nei til noen henvendelser fra klubber. Tilbudet gjennom Klubbdrive

terminliste hadde tydeligvis ikke vært godt nok kommunisert, siden det ble etterlyst her på tinget.

Paulsen trakk frem Ole Conrad Reier og hans engasjement for norsk tennis. Han startet en spiller- og trenerutviklingskultur som vi må bygge videre på.

Paulsen synliggjorde så hva som hadde skjedd siden Reiers tid. Team Odin, SEB Next Generation, 10-4, etablering av kompetansesenter fysisk trening og utvikling. Mye ble kanskje for Oslo-orientert? Det måtte vi se på, og finne ut hvordan vi kunne involvere større deler av landet.

Han kommenterte så spillerstøtte, som består av to ting. En sum penger som er sikret i budsjettet. Vi kan ikke gå ut over det beløpet. Han opplyste til sammenligning at gjennom Olympiatoppen kan utøvere få opp til kr 120.000 i støtte. Det praktiseres der mye strengere kriterier enn det vi har i NTF spillermatrise. Mange land benytter samme matrisen som oss i NTF.

Men for å få spillerstøtte krever vi blant annet deltakelse i NM, så sant det ikke er umulig ut ifra en sportslig helhetsvurdering. Spillerne skal også være tilgjengelige for spill i Davis Cup og Fed Cup. Han beskrev så kostnadene. De viser en nedgang i 2019 på grunn av den nye landslagsmodellen som ble etablert høsten 2019 ved ansettelsen av landslagsansvarlig.

Prosess mot en ny modell for vurdering av topptennisspillerne ble gjennomgått av konstituert generalsekretær. Han fortalte at bakgrunnen for at modellen ble vurdert var blant annet at resultatene generelt sett var for dårlige. Olympiatoppen og en rekke klubbtrenerne var viktige meningsbærere for å komme frem til den nåværende modellen.

— Fremover må vi bruke tid og samle ressurspersoner. Den nye modellen må forankres slik at flest mulig får eierskap til den. Fremtidens modell må være nasjonal og inkludere flere. Modellen vi velger må være konkret og den må forankres bredt. Vi må ha en god treningsbase hjemme i Norge. Det vil være kostnadsreducerende for alle, sa han.

Klokken var nå 15.22, og dirigenten bevilget tinget en pause på 20 minutter.

Tinget ble satt etter pause, klokken 15.45.

Delegat 40, Morten Bjerke fra Holmenkollen TK, ba om ordet. *Han sa at klubben sa seg enig i at det må gjøres endringer i hvordan samarbeidet mellom klubber og NTF fungerer. Etter klubbens mening er det blitt en altfor stor avstand mellom klubbene og NTF.*

*Det er for få arenaer hvor man kan diskutere hvordan vi tar norsk tennis videre. Mangel på fora hvor disse temaene kan bli diskutert er etter klubbens mening skyld i uoverensstemmelsene nå. Uten god dialog og informasjon dannes det grobunn for spekulasjoner og konspirasjoner.*

*Tinget fungerer ikke som et bredt og åpent diskusjonsforum i praksis. Det har blitt et formelt forum der planer og retninger bare aksepteres uten særlig diskusjon. Derfor trenger vi mange flere dialogpunkter hvor man kan dykke dypere i mange viktige temaer.*

*Delegaten fra Holmenkollen TK, Morten Bjerke, presiserte at de tilstedeværende utgjorde det høyeste organet i Norsk Tennis. Han stilte spørsmål om hvordan klubbene hadde bidratt til å påvirke utviklingen gjennom årene. Han trakk selv en konklusjon. De fleste hadde ikke møtt opp. De som møtte opp, kom til dels meget uforberedt, og noen hadde sikkert ikke engang lest sakspapirene. Nesten ingen hadde noen meninger eller korreksjoner.*

*Han mente at diskusjoner om retningen for norsk tennis hadde vært totalt fraværende. Det måtte vi som klubber og premissgivere for styre og administrasjon ta inn over oss. Vi kunne ikke alene gi skylden på NTF, ved styret og administrasjonen.*

*Morten Bjerke fremholdt at det var klubbene selv som ikke hadde vært seg sitt ansvar bevisst. Samtidig hadde NTF malt seg selv opp i et hjørne, fordi samarbeidet med klubbene ikke i stor nok grad var basert på tillit.*

*— Hvis man på tinget kan være enige om at det ikke er noe ureglementert eller ulovlig som har skjedd, så synes vi i HTK at vi må konsentrere oss om fremtiden, sa han. — Vi kan lære av historien, men vi får ikke endret den. Han oppfordret klubbene til å involvere seg i en endringsprosess.*

*Deretter fremmet delegaten et konkret forslag om at det skulle etableres en komité som definerer områder hvor endringer og gjennomgang er viktig, og som gjør en prioritering av dette arbeidet.*

*Holmenkollen TK anbefalte at 10 klubber involveres i arbeidet, og fremla følgende forslag til mandat:*

- *Hvordan skal vi sikre en god og nødvendig dialog mellom klubbene og NTF, i tillegg til tinget? Hvilke fora skal vi ha, og hvordan skal disse fungere? Disse fora bør bli et*



*viktig styringsverktøy for NTF, men det må være en riktig representasjon, og den må ha forankring i majoriteten av klubbene.*

- *Hvordan skal fordelingen mellom bredde og topp fungere? Alle vil jo ha mer, men med begrensede ressurser må klubbene involveres, og ikke minst må de være enige i denne fordelingen.*
- *Hvordan skal toppsatsingen i norsk tennis foregå? Hvilke midler skal brukes, fordeles og — ikke minst — hvem har ansvar for hva? Dette gjelder NTF, klubben og ikke minst spilleren selv.*
- *Hvordan ønsker klubbene at NTF skal tilby bistand i klubbdriften? Trengs det, og i hvilken form og frekvens? Utrolig mye materiell finnes allerede digitalt, men evne, vilje til og behov for å bruke dette synes uavklart.*
- *Det er mange flere punkter som helt sikkert dukker opp i denne prosessen. Men dette er ment som et innspill for at tinget kan samles om en strategi for å komme videre til beste for norsk tennis.*

*Med dette som utgangspunkt skal de 10 klubbene samle Best Practice fra der de gjør dette best, og komme tilbake med et dokument som bringer norsk tennis fremover. Bjerke avsluttet med å peke på at man måtte se fremover, og at det å bruke midler på en ekstern granskning var å skyte pianisten, isteden for å finne en bedre melodi.*

Delegat 65, Håkon Berg fra Oslo Tennisklubb, fikk så ordet av dirigenten.

*Håkon Berg innledet med å berømme forbundet for hvordan det har bidratt til hallprosjektet som klubben vil realisere.*

*Berg gikk så over til å kommentere planen for spillerutvikling, og sa at han var bekymret. Han bygget bekymringen på sin innsikt i trening av spillere på ulike nivåer. Det var så mye som manglet – basisting som ikke var på plass. Han mente det måtte til en total revurdering av hvordan vi utvikler tennisbarna våre i Norge. Spillene måtte få en fremtidsdrøm når de var 10 - 16 år om hvordan de kunne komme videre for å nå sine mål.*

Delegat 28, Slobodan Rakanovic fra Frognerparken tennisklubb, fikk ordet av dirigenten. *Han ville sette fokus på Oslo Tennisarena, og hadde spørsmål til kostnaden pr. time for å spille der, og hvorfor det sponses et akademi med 2 millioner kroner. Hvilke prioriteringer lå til grunn for dette?*

Ordstyrer sa at dette var spørsmål som lå utenfor det ekstraordinære tingets mandat.

Delegaten avbrøt så sitt innlegg, og forlot talerstolen.

Neste på talerlisten var Delegat 33, Audun Jensen fra Hamar IL tennis.

*Han sa seg enig med representanten som etterlyste større støtte til arrangementer. Han stilte spørsmål om tennisforbundet ga en god nok situasjonsbeskrivelse av hvordan det så ut der ute. Han tok for seg et eksempel fra innlandet.*

*— Nå er representasjonen lav. Vi har en sterk posisjon, men det er en lang vei frem. I innlandet har vi gått opp med 150 medlemmer. Vi øker litt, men vi har ikke nådd målet om 5.000 som vi har satt oss. Vi har nesten ingen turneringer, og vi får heller ikke deltakere til å komme til Hamar, Lillehammer eller Gjøvik. Oslo-spillerne har mer enn nok turneringer å spille i der de bor. Turneringer og arrangementer er viktig, men vi når ikke frem, sa han.*

*Han fremmet 5 punkter:*

- Vi vil være med på Tennis Kids. Det må bli enklere.*
- Vi må få arrangere flere turneringer med god deltakelse.*
- Vi vil ha flere utviklingssamlinger på tvers i regionen.*
- Vi er i gang på Hamar, og har aldri hatt så mange ungdommer.*
- Vi i regionen er ansvarlig for oss selv, men vi ønsker mer drahjelp, var hans konklusjon.*

Delegat 37, Jon Erik Rustad fra Holmestrand tennisklubb, fikk ordet.

*Han konstaterte at han så konturene av enighet når det gjaldt topptennis, og ville gjerne kommentere dette ut fra sin bakgrunn. Han oppfattet at «alt ikke er på stell», som han uttrykte det, og mente særlig at alderssammensetningen ikke var som den burde være. Han viste til at i NM var det svært få deltakere over 22 år.*

*— Vi må lære av de modellene som ikke viser seg å fungere, før vi starter nye. Det må vi granske før vi starter på noe nytt. Han ga sin støtte til innlegget fra Morten Bjerke fra Holmenkollen tennisklubb.*

Delegat 67, Anders Eide fra Paradis tennisklubb, var med digitalt, og nå fikk han ordet. (Da overføringskvaliteten var dårlig, er innlegget innhentet fra representanten i etterkant.)

*Ny idrettsmodell:*

*— Ideene og forslagene til NTF og Aslak Paulsen om en ny modell er spennende og bra. Igjen er vi opptatt av at det lages et opplegg som favner hele landet. Norge er god i mange idrettsgrener, og felles for de fleste idrettsgrener der Norge hevder seg godt er at det kommer toppidrettsutøvere fra hele landet. At det kommer verdensmestere i ski fra mange småplasser og dalfører som Voss, Meråker osv. mener mange skyldes godt skiføre, sa han.*

*— Nå er det også godt tennisføre mange steder i Norge, og med en målrettet nasjonal satsing som strekker seg utover Oslo området vil man fange opp talenter og ikke minst mange livet-ut tennis spillere. Dette vil øke engasjementet for og drivkraften bak tennis i Norge. Vi håper den nye strategien har plan for følgende aktiviteter, og bidrar gjerne med konkrete innspill og tiltak, fortsatte han.*

1. *Hvordan vil distriktene involveres?*
2. *Vil f. eks Bergen og Stavanger bli nye NTF sentre?*
3. *Vil det bli lagt landslagssamlinger til distriktene?*
4. *Vil det bli lagt Davis Cup til distriktene? Det vil skape et stort lokalt engasjement.*
5. *Kan hovedtrenerne i klubbene involveres for å utforme revidert landslagsmodell?*
6. *Hvordan vil landslagstrenerne jobbe med spillere utenfor Oslo?*
7. *Ny modell vil ta noe tid å implementere. Hva vil bli gjort på kort sikt med store talenter utenfor Oslo?*

Per Granlund fra Gjøvik tennisklubb hadde møtt frem på det ekstraordinære tinget som observatør, og var derfor uten talerett. Nå ba Thomas Wettergreen om ordet for å foreslå at Granlund fikk talerett.

Dirigenten svarte at det normale er at slik godkjenning blir gitt ved åpningen, samtidig som delegatlisten godkjennes. Han spurte derfor om tinget ville akseptere at Granlund fikk talerett.

**Tinget samtykket**, og Per Granlund fikk så ordet.

*Han fortalte fra sitt voksne tennisliv, der han blant annet hadde jobbet fire år i tennisforbundet. Blant oppgavene han ble gitt, var å se på mulige forbedringspunkter gjennom endringer i organisasjonen.*

*—Det var liten støtte til det da, og det er ikke bedre nå, sa han.*

*— Jeg er opptatt av endringsledelse, og mener at vi må ta tak i det nå. Skal vi modernisere oss, må det profesjonaliseres. Det gjelder både trenere og ledelse. Det har jeg erfart etter 26 år som treneransvarlig på Bygdøy, og nå sist 7 år på Gjøvik, sa han.*

*Han stilte spørsmål ved hvorfor trenerutdannelsen på Norges Idrettshøgskole har falt ut. Hans oppfordring til tennisforbundet var å få denne på plass igjen, til nytte for de 50 klubbene som driver helårsdrift.*

*Granlund avsluttet sitt innlegg med å gi følgende tips til klubbene:*

*— På Gjøvik har vi introdusert 3 gratis timer til alle nye medlemmer. Vi har økt med 100 medlemmer, og vi kommer til å nå 300 medlemmer i år.*

Delegat 59, Martin Kildahl fra Nordstrand tennisklubb, var neste taler.

*Han fortalte at han var nytt styremedlem i NTK, og at han ikke hadde representert på tinget tidligere. Han syntes dette forumet fungerte dårlig, sa han. Han var enig med Holmenkollen tennisklubb. Det var nok kunder her som ikke var fornøyd. Mange ville endre strukturen på*

tinget i 2021, med det er lenge til. Forbundet gjorde det vanskelig for klubbene å komme med innspill og ha en mening. Han viste til forrige ting, der landslagstreneren nettopp var ansatt.

Delegat 31, Pål Berg fra Golia tennisklubb, understreket også at han aldri hadde vært på et tennisting tidligere. Han var frustrert, sa han. Delegationene skulle diskutere gransking, og han leste opp NIFs definisjon av hva det innebærer. Han trakk frem temaer som var trukket inn i diskusjonene, og som ikke hadde noen tilknytning til det. Disse tingene lå utenfor hva som i.h.t. NIF kunne omfattes av en gransking. En gransking skal se bakover, og undersøke forhold omkring det som da fremkommer.

Han hadde hørt administrasjonen forklare om alle aktuelle forhold, og han var trygg på at de hadde fått all den informasjonen de trengte. Som advokat selv kunne han ikke forstå at det skulle brukes minst 500.000 kroner på en gransking da det ikke var snakk om forhold som er straffbare, og han kunne ikke støtte det. Hans konklusjon var at forholdene det snakkes om her, hadde ingen ting med en gransking å gjøre.

Dirigenten, som hadde satt strek for debattene, overlot nå ordet til forbundets president, Lars Gjerdåker.

Gjerdåker uttrykte glede over alle innspillene som hadde kommet i løpet av dagen. Han sa at noe var omfattende, og det derfor ville ta tid å behandle alt.

### **Sak 8. Allerede identifiserte utviklingspotensial for NTF**

Tinget var nå kommet frem til nest siste sak på agendaen – før avslutning.

Den konstituerte generalsekretæren startet med at det i NTF — som i alle andre organisasjoner — var ting som kunne forbedres. Han roste de fremmøtte og deres engasjement denne dagen.

Han gikk så gjennom identifisert utviklingspotensial, og presenterte dette slik:

1. Spesifisere stillingsbeskrivelser i NTF ytterligere:  
Konkretisere og gjøre tilgjengelig  
Eksterne oppdrag/Samarbeidspartnere
2. Tydeligere forventningsavklaringer fra NTFs administrasjon:  
Drift — hva gjør NTF/hva skal NTF ikke gjøre?  
Utvikling — forankring (bedre tid) — implementere (bedre tid)
3. Ytterligere transparent kommunikasjon:  
Knyttet til de 2 foregående punktene.

4. Mer og bedre informasjon ut — direkte — etablere relasjoner:  
Klubb/region.
5. Ansvarliggjøring — tydeliggjøre hvem, hva og hvordan:  
(NTF, klubber, trenere, spillere).
6. Engasjere klubber ytterligere:  
Øke deltakelse på ledermøter/ting.  
Styrke klubbens eierskap til NTF.
7. Tydeliggjøre beslutningsprosesser/idrettens organisasjonsmodell:  
Løfte frem vedtekter og formål oftere (både i klubb og i NTF).
8. NTFs misjon: aktive klubber (styrer) som involverer og engasjerer medlemmer :  
Kvalitetsklubb.  
Retningslinjer og ressurser (forenkle/tidsbesparelse).  
Medlemsundersøkelsesverktøy.
9. Topptennis — utvikle enda bedre samarbeid, forventningsavklaringer,  
ansvarsfordeling, sentral og regional spillerutvikling (nasjonal modell).
10. Fremme og feire suksesser i norsk tennis:  
Har vi for dårlig selvtillit?  
Når er vi fornøyd/Hva gjør oss fornøyd?
11. Fremme viktigheten av åpenhet, diskusjoner og “høyde under taket”. Ærlighet,  
engasjement, respekt og integritet:  
Mangfold og åpenhet kan bære frukter
12. Utvikle/styrke tennissportens omdømme:  
Hvordan ønsker vi å bli omtalt?  
Har tennis blitt en instruksjonsidrett?
13. Forsterke faktainformasjon/orientering

Paulsen informerte også om at NTF fikk, som første forbund noen gang, full score på implementering av idrettens kvalitets- og verdigrunnlag fra NIF. Dette vurderes årlig.

Delegat 58, Helge Røsjø fra Nordstrand TK, fikk ordet.

*Han presiserte at det var viktig å ha fokus på sak og ikke person. Det måtte gå begge veier. Han følte ikke at rutiner om habilitetsvurderinger ble praktisert. Det inkluderte både styret, ansatte og kontrollkomiteen. Inhabiliter var ikke et problem i seg selv, men hvordan det ble håndtert. Hans oppfordring var at det utarbeides grundige rutiner knyttet til det.*

Delegat 38, Jørgen Lindemann fra Holmenkollen TK, var neste taler.

*Tennisforbundet leverte stor verdi for klubbene med dyktige personer. Avstanden mellom forbundet og klubbene hadde dog økt. HTK ville derfor at det ble startet en prosess for å gjenvinne tilliten. Tiltakene som ble presentert her var premature, og således ikke av stor nok verdi.*

Delegat 47, Thomas Wettergreen fra Larvik og Stavern TK, ba igjen om ordet.

*Han ville se på tidslinjen, og spurte hvordan man så på utviklingspotensialet for fem år siden. Wettergreen mente vi skulle se på fortiden. Hva hadde skjedd? Han hevdet at han hadde flere spørsmål knyttet til det nå, enn da han ankom det ekstraordinære tinget denne dagen.*

— Fremtiden er lys, og med litt endringer og støtte kan det bli veldig bra. Jeg vil vite hva som har skjedd de siste fem årene, og vil ha svar omkring det, sa Wettergreen.

Deretter fikk president Lars Gjerdåker ordet. Han forsto at Nordstrand TK stilte spørsmålet om habilitet, og forsikret at forbundet ikke skulle ta lett på det. Forbundet ville ta det med seg i styret, nå når både styret og administrasjonen måtte se fremover.

Dirigenten foreslo dermed en pause til klokken 17.00, før man fortsatte med punkt 9 på agendaen.

## **9 – Spørsmål om ekstern gransking**

Da dirigenten igjen satte det ekstraordinære tinget, overlot han ordet til Egil Andre Berglund i NTF-styret, slik at Berglund kunne redegjøre for forbundsstyrets tiltak knyttet til en eventuell ekstern gransking.

Han fortalte at ekstern gransking kom opp som en sak i styret etter de alvorlige påstandene som ble fremmet, også i sosiale medier. Etter hvert ble det et sterkt mediepress som styret måtte ta tak i.

Han gjenga så et brev der styret hadde bedt 9 aktuelle fagmiljøer om en pris på gransking. Disse ble oppgitt til å være BDO, Deloitte, Ernst & Young, Grette, KPMG, Lynx, PWC, Sands og Selmer.

Han presiserte at han som en del av beslutningsgrunnlaget henviste til advokatforeningens sider. Der er det både definert hva en gransking er, hvorfor og hvordan den eventuelt skal gjennomføres, og habilitet.

Advokatforeningens retningslinjer for private granskninger 1.1:

Ekstern granskning er en ekstraordinær form for utredning, som bare bør brukes i tilfeller hvor det finnes klart at slik granskning er den mest hensiktsmessige løsningen ut i fra sakens karakter og alvorlighetsgrad, samt oppdragsgiverens interesser.

Før ekstern granskning iverksettes bør det foretas en vurdering av hva som er den mest hensiktsmessige undersøkelsesformen. Det kan være at den aktuelle undersøkelsen best kan foretas internt ved hjelp av organisasjonens egne ansatte eller tillitsmenn, eller ved en kontrollhandling utført som del av ordinær revisjon. En granskning kan også gjennomføres i samarbeid med organisasjonens egne ansatte og en ekstern rådgiver.

Delegat 57, Tomas Kristensen fra Nordberg tennisklubb, ba om ordet.

*Han hadde fulgt saken med interesse, og mente det hadde kommet frem mye bra. Han fortalte at han selv hadde 15 års erfaring fra idretten som advokat.*

*Denne dagen opplevde han uttrykk for misnøye med hvordan forbundet ble drevet. Men han hadde ikke sett tegn til misnøye som skulle tilsi granskning. Han mente derfor at granskning var unødvendig.*

*— Det er et demokrati som skal fungere. Klubbene eier forbundet og det er klubbene som velger styret. Er vi misfornøyd, må vi endre på tinget ved å fremme forslag om endrede retningslinjer. Dagens styre har sittet et drøyt halvt år, og kan ikke klandres for situasjonen slik den fremstår nå, sa han.*

*— Jeg synes også det er viktig å se på dette fra mitt yrke som advokat, og med den bakgrunnen mener jeg man må være varsom med å vedta granskning i saker som i realiteten er en persontvist. Jeg ser at vi har fått kjempegode svar, selv om alle spørsmålene ikke har vært relevante.*

*Han frarådet å bruke mange hundre tusen på en granskning som var unødvendig. Var det noen som mente det var begått straffbare forhold, burde de gå til politiet og anmelde.*

Delegat 18, Øystein Risan fra Asker tennisklubb, var den neste på talerlisten som fikk ordet. *Det han hadde hørt i dag om forbundet, kjente han ikke igjen fra vedtakene på de tingene han hadde vært med på. Det var merkelige holdninger omkring noe han oppfattet som*

*vedtatt med enstemmighet. Han var blitt kontaktet og hadde tatt kontakt med forbundet på en god måte. Han mente det man hadde besluttet var blitt utført. I Asker Tennisklubb mente man at en gransking var unødvendig.*

Delegat 40, Morten Bjerke fra Holmenkollen Tennisklubb, fikk ordet, og fremførte sitt budskap slik:

*— Vi nærmer oss avstemning og det er nå lagt inn et forslag fra Holmenkollen Tennisklubb, der også Heming med flere har vært involvert. Vi mener det er viktig at vi ikke bare stemmer ja eller nei — men også bestemmer hva som skal skje etter det. Det er viktig at vi er enige om hvordan vi skal komme videre etter tinget her i dag. Det er viktig å ha fokus på tillit og på fremtiden, sa representanten.*

Delegat 82, Sven Erik Nordang fra Ullern Tennisklubb, var neste taler som hadde meldt seg. Dette er hans første forbundsting, og han hadde fått erfare at medieoppmerksomhet var ubehagelig, og at det allerede hadde fått konsekvenser. I dag hadde de i informasjonen og i debattene gått langt utenfor det spørsmålet de skulle stemme over, men han syntes det hadde vært utrolig viktig. Han rådet til å bruke tilbakemeldingene positivt istedenfor å bruke penger på gransking, og sa at hans klubb støttet en komité.

Knut Erik Sunde fra Heming (108 med talerett) var den neste som fikk ordet. Noen ganger brukte man gransking for å tilfredsstille noen. Det kunne for eksempel være media. De verste og styggeste påstandene som hadde fremkommet var dokumentert å være feil.

*Men det var viktig ikke bare å ha ja eller nei. Derfor støttet han det å sette ned et utvalg. Det var ingen saklig grunn til gransking. Han så ikke behovet for det. Hadde det vært noe i påstandene om juks og fanteri, hadde man tatt tak i det.*

Tidligere president med talerett, Jarl Whist (108), fikk ordet. Han fortalte forsamlingen at han hadde vært med på granskinger tidligere i andre forhold, men at han ikke så noe behov for det her. Han trakk også frem at det var viktig med gode relasjoner internasjonalt for å videreutvikle norsk tennis, og trakk frem Tennis Europe som en ressurs. Han mente det var godt mulig å få til en modell der vi kom godt ut.

*— Jeg har alltid vært stolt av NTF, sa den tidligere presidenten. — Men da jeg leste avisene, lurte jeg. Hvis det er slik nå – hva har skjedd? I dokumentasjonen som er gitt og gjennomgått er det ingen ting som tilsier gransking. Men kanskje kan vi bruke noe av dette positivt og komme videre, slik Holmenkollen Tennisklubb foreslår.*

Dermed var debattene på det ekstraordinære tinget avsluttet, og dirigenten foreslo følgende modell for avstemming:



Først håndsopprekning om man skulle ha skriftlig avstemning eller håndsopprekning.

Så ville han avklare om tinget mente sakene i dag skulle behandles under paragraf 20, som krever 2/3 flertall for vedtak.

— Deretter tar vi stilling til gransking, sa dirigenten.

Det var nå tre forslag det skulle stemmes over: ett forslag som fulgte med innkallingen, ett fra Larvik og Stavern tennisklubb v/Thomas Wettergreen, og ett innkommet fra Holmenkollen Tennisklubb.

Hvis tinget sa nei til gransking, innebar det også nei til forslaget i tingpapirene og forslaget fra Larvik og Stavern tennisklubb v/Thomas Wettergreen.

Styremedlem Egil Andre Berglund redegjorde på vegne av styret. Han presenterte så deres forslag slik:

Dersom tinget oppfatter at en ekstern gransking er det mest hensiktsmessige alternativet for en utredning ut fra sakens karakter og alvorlighetsgrad, bes det om at styret gis fullmakt til å utforme mandat for granskningen, rammene for granskingsutvalgets arbeid og valg av granskingsutvalg.

Delegat 47, Thomas Wettergreen fra Larvik og Stavern Tennisklubb, redegjorde for deres forslag. Han avsto fra å lese det en gang til, basert på hva han oppfattet som stemningen i salen.

Delegat 38, Jørgen Lindemann fra Holmenkollen Tennisklubb, redegjorde for deres forslag, som var utformet slik:

Tinget anser at det viktigste av underliggende kritikk om NTF baserer seg på prioriteringer, retningsvalg og evt. rutiner. Dette er ikke elementer som egner seg for ekstern gransking.

Ved bedre prosesser og mer dybdeanalyse på utvalgte områder, vil det bli bedre styringssignaler fra tinget til styre og administrasjon.

Slikt løses ikke på tinget. Derfor foreslås at en representativ arbeidsgruppe på 7-10 klubbrepresentanter har møter med styret og administrasjonen i annet halvår for å gå dypere inn på pengebruk og prioritering. Rapport lages og offentliggjøres.

Så behandles rapporten i styret, og legges deretter frem for tinget til drøfting.

Han redegjorde så kort for forslaget.

*Han innledet med å si at avstand mellom de ulike organisasjonsleddene kunne være så mangt. Noen ganger følte man også at det var langt fra Holmenkollen Tennisklubb til Norges Tennisforbund.*

*— Etter en slik prosess vi er gjennom nå, vil det uansett være viktig for alle å bygge opp igjen tilliten i tennis-Norge, sa han.*

Det var nå 36 stemmeberettigede i salen, og på Teams ble det oppgitt å være 30. Til sammen var det altså 66 stemmeberettigede.

***Da det ikke var noen som ønsket skriftlig avstemning blant delegatene i salen, konkluderte dirigenten med at avstemning skulle skje ved håndsopprekning. Av representantene på Teams var det én som ønsket skriftlig avstemning.***

Dirigenten spurte så tinget om de mente denne saken kom inn under paragraf 20.

§20 Disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter eller betydelig omfang

Disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter, eller betydelig omfang i forhold til NTFs størrelse eller virksomhet må vedtas på tinget. Slike disposisjoner må fattes med 2/3 flertall, dersom 1/3 av de stemmeberettigede krever det.

***De som mente det skulle kreves 2/3 flertall skulle tilkjennegi det med JA på Chat. I salen ble det stemt ved å rekke opp nummerskiltene. Opptellingen viste at 63 mente at §20 skulle komme til anvendelse. 2 stemte NEI og 1 avsto.***

Deretter inviterte dirigenten det ekstraordinære tinget til å stemme over om det skulle gjennomføres en ekstern gransking.

***54 representanter stemte NEI til gransking, 2 stemte JA og 10 avsto fra å stemme.***

Deretter gikk man over til å behandle forslaget fra HTK. Det forslaget ville kreve enkelt flertall. En eventuell gruppe skulle settes sammen av kontrollkomiteen.

***54 stemmer støttet HTK, 6 stemte NEI, og 6 avsto.***

Klokken var nå 18.02, og dirigenten takket for tilliten som var vist ham, og hevet det ekstraordinære tinget i Norges Tennisforbund.

Deretter ble kontrollutvalget gitt ordet, og lederen, Erik Alver, bekreftet at de påtok seg oppdraget, og ville påbegynne arbeidet med å sette sammen en representativ gruppe på 7-10 medlemmer. Han ba om at forslag til kandidater sendes inn via administrasjonen.

President Lars Gjerdåker i forbundet avslutta med å seie at målet hans hadde vore «å leggje ballen død».

— Det har me klart når det gjeld dei økonomiske forholda, men ikkje når det gjeld å gjenvinne full tillit i organisasjonen. Men me har staka ut ein veg, og no etterlyser eg engasjement, og ønskjer diskusjoner velkomne, sa han, før han ønskte alle vel heim.

Dato:

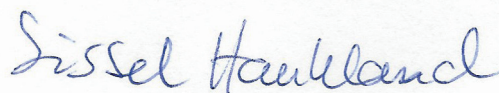


Martin Kildahl

delegat fra Nordstrand Tennisklubb

Dato:

6.7.2020



Sissel Haukland

delegat fra Blommenholm og Sandvika Tennisklubb